

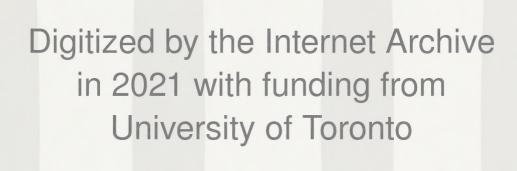
M 1503 M524J645 1908 c. 1

MUSI



Presented to the
LIBRARY of the
UNIVERSITY OF TORONTO
by

Professor Harvey Olnick



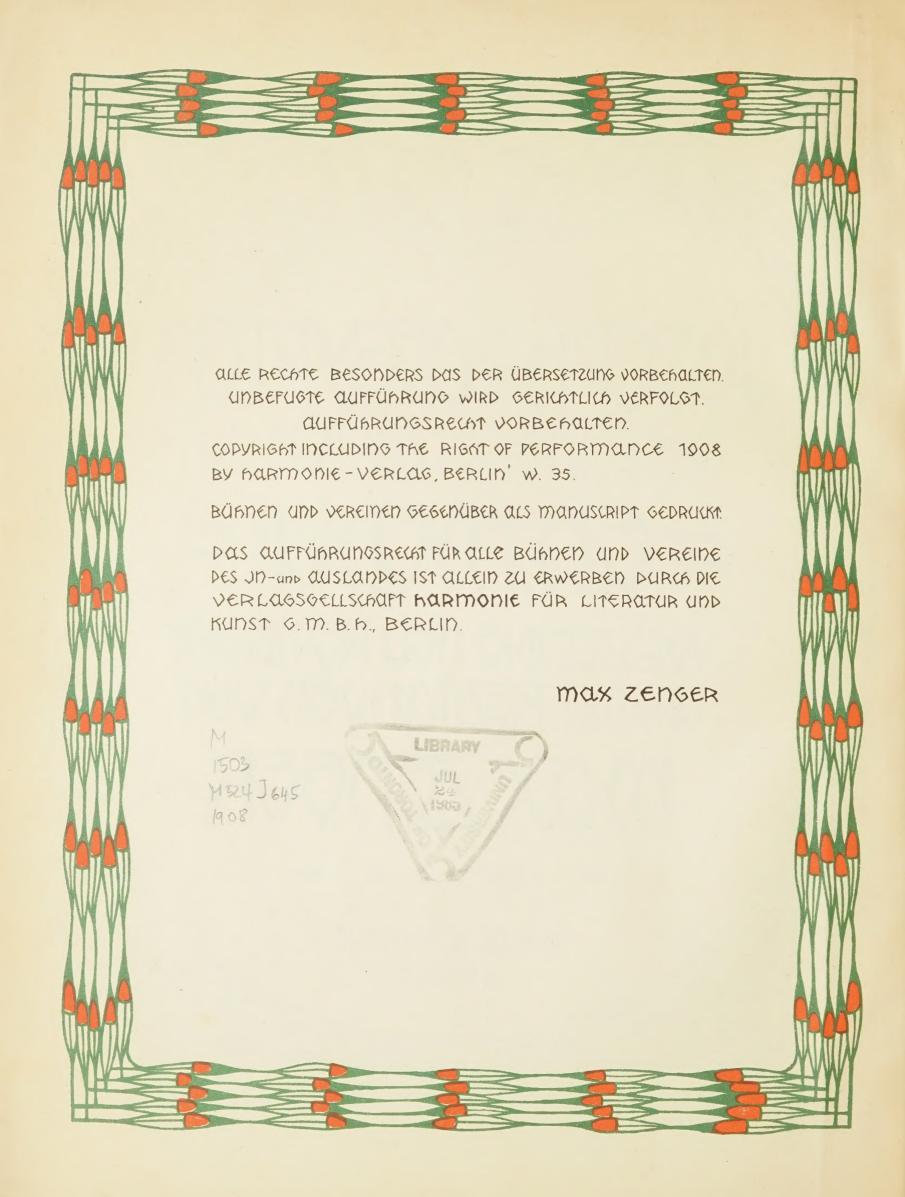
https://archive.org/details/josephinaegypten00mhul

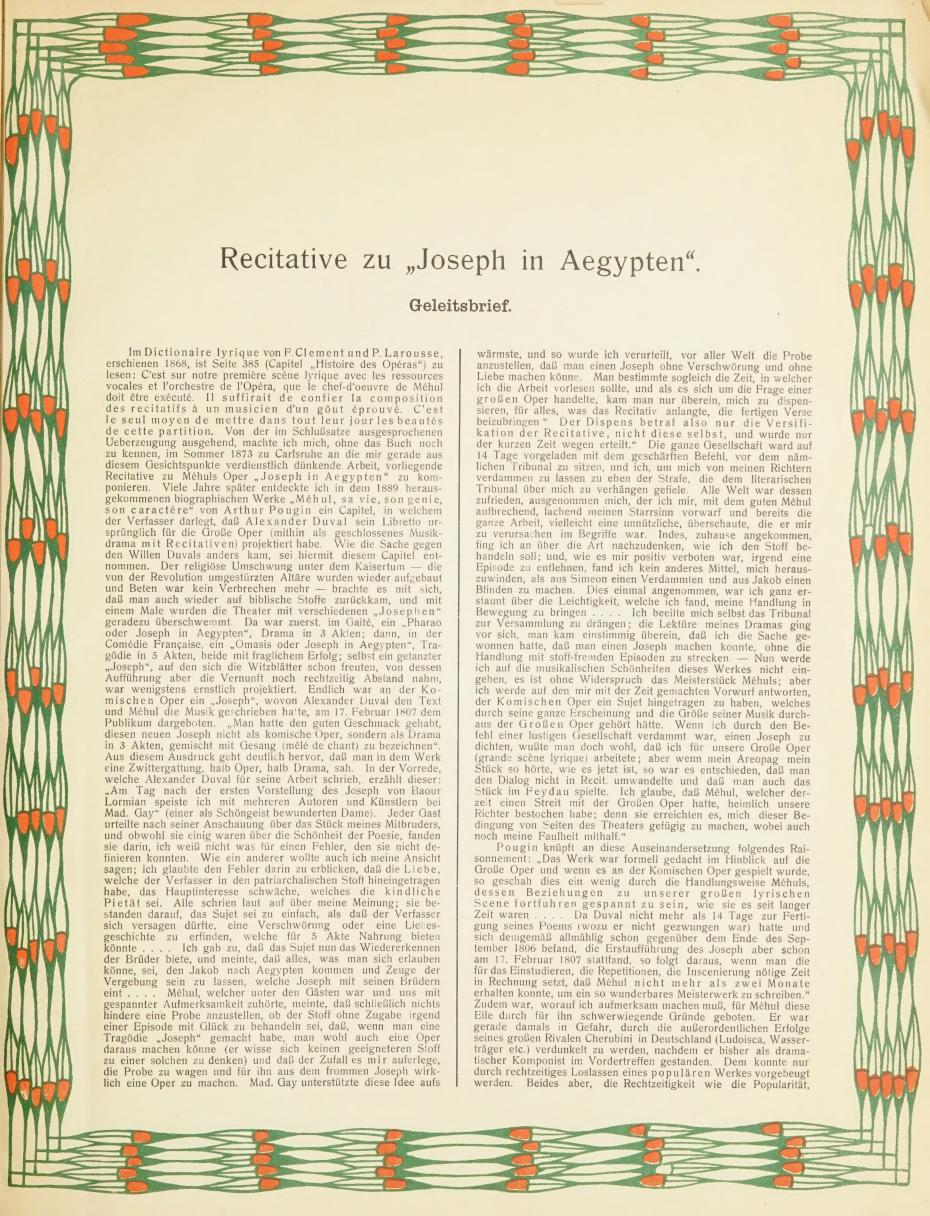












letztere namentlich in der Provinz, war durch Ausarbeiten und Anwenden von Recitativen, welche zweitklassigen Sängern Schwierigkeiten bereitet, in Frage gestellt. Wer nach all dem noch daran zweifeln sollte, daß das Fehlen der Recitative im "Joseph" keinen inneren Grund hat, mag sich die Tatsache vergegenwärtigen, daß diese bei der Komischen Oper (Théâtre-Feydeau) überhaupt ausgeschlossen waren weil die Grosse Oper (Scène lyrique) das Monopol darauf hatte.

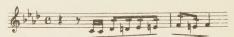
Die 100 Jahre, welche seit der Komposition des Joseph verflossen sind, haben einen grossen Umschwung der Anschauungen über die Gestaltung der Oper oder des musikalischen Dramas gebracht und merkwürdig, für uns fast beschämend ist es, dass in speziellem Bezug auf den Joseph die Franzosen zuerst dies zum Ausdruck bringen — zu einer Zeit (1868), wo sie von dem auf uns unweigerlich ausgeübten Einfluss der Wagnerschen

flossen sind, haben einen grossen Umschwung der Anschauungen über die Gestaltung der Oper oder des musikalischen Dramas gebracht und merkwürdig, für uns fast beschämend ist es, dass in speziellem Bezug auf den Joseph die Franzosen zuerst dies zum Ausdruck bringen — zu einer Zeit (1868), wo sie von dem auf uns unweigerlich ausgeübten Einfluss der Wagnerschen Reform gewiss noch ganz unberührt sind. Umsomehr hoffe ich, dass in Deutschland meine feste, französischerseits im voraus bestätigte Ueberzeugung bald in Fleisch und Blut übergehe. Diese ist, dass wir das Zwitterding, halb Schauspiel, halb Oper, als welches der "Joseph" in seiner bisherigen Gestalt noch erscheint, künftig nicht mehr ertragen und daß, wenn das musikalische herrliche Werk für alle Zeit gerettet werden soll, es notwendig, statt des Dialoges mit Recitativen versehen und aufgeführt werden muß. Und zwar erhellt diese Notwendigkeit noch aus dem besonderen Umstande, daß gerade im Joseph die eigentlich dramatischen Vorgänge, die stärksten Seelenerregungen, wie z B in der Scene zwischen Joseph und Simeon im Anfang des 2. Aktes und in der zwischen diesem und Jakob im 3. Akt, die den leidenschaftlichsten Ausdruck erfordern, geradezu widersinnig dem Dialog überwiesen sind. Hier sieht man deutlich die richtige Anlage Duvals, der offenbar an Gluck'sche Behandlung dachte, durch die Sonderinteressen des Komponisten, welche ausserhalb der hohen Aufgabe lagen, durchkreuzt.

Jedermann wird sich erinnern, dass der Dialog immer wie ein Alb auf das schöne Werk drückte, nicht nur durch seine ungebührliche Länge — er nimmt über die Hälfte des ganzen Textes ein — sondern hauptsächlich deshalb, weil die grossen dramatischen Accente, mit denen er sich über die Lyrik der Gesangsnummern erhebt, infolge der meist ungenügenden Recitation der Sänger nie recht zur Geltung kamen, oft ganz fallen gelassen wurden, so daß die Gesamtwirkung im umgekehrten Verhältnis zur dichterischen Intention stehen musste. Es ist auch ganz natürlich, dass die Sänger ihr Organ nicht im Dialog ermüden, sondern für den Gesang kräftig erhalten wollen. Wie lange werden wir überhaupt noch Sänger haben, welche sich, vom durchaus gesungenen Musikdrama, namentlich dem neuester Richtung, hinlänglich in Anspruch genommen, auch noch zur gesprochenen Prosa eignen, ja sich nur für dieselbe hergeben wollen. Im Anfang des 19. Jahrhunderts war dies anders. Die Spielopern eines Gretry, Dezèdes, Duni, Monsigny, D'Allairac, Isouard etc., welche damals zum eisernen Bestande der süd- und südwestdeutschen Opernbühnen gehörten, erforderten Sänger, welche ebenso sprechen als singen konnten. Dies wurde zum Teil schon durch den Rossini-Kultus eingestellt. Aber es kamen noch schwierigere Verhältnisse, insbesondere, von der Pariser Pompoper hervorgerufen, überall grössere Häuser, die denn auch naturgemäss grössere Stimmen verlangten. Und die Erzeugung eines zum dramatisch accentuierten Gesange nötigen Tonvolumens hat, wie jeder Sänger weiss, keinen grösseren Feind, als das häufige laute Sprechen auf der Bühne. Darum war auch in Frankreich, das ist in Paris, von jeher die Grosse Oper von der Spiel- und Dialogoper getrennt, — zwei Herren kann man nicht dienen. Unsere deutschen Verhältnisse aber verlangten dies bis zu unseren Tagen. Und gerade im "Joseph" ist der

Sänger, welcher sich gewissenhaft der im Dialog enthaltenen Leidenschaft hingibt, in steter Gefahr, für das darauffolgende lyrische Musikstück den nötigen Schmelz der Stimme nicht mehr zur Verfügung zu haben. Er wird sich daher kaum beklagen, wenn er durch die Umwandlung des Dialoges in Recitative der Aufgabe, sein Stimmorgan Scene um Scene ummodeln zu müssen, endlich enthoben ist. Hier muss ich noch bemerken, dass ich die Uebersetzung des Duval'schen Dialoges nach Möglichkeit gekürzt habe, wie ich auch die Sprache den poetischen Anforderungen der Gegenwart anzupassen bemüht war.

Es kann also nur darauf ankommen, wie die Recitative komponiert sind, ob sie vor allem nicht fremde Elemente, nicht eine fremde Individualität in das Werk hineintragen, sondern mit Verleugnung alles Subjektivismus und voller Versenkung in die Méhul'sche Ausdrucksweise sich dieser fühlbar anschmiegen. Dazu mussten Schlichtheit, Einfachheit und Vermeidung aller Theaterpose, aber auch treffende Charakteristik den Grundzug geben. Ob mir, indem ich diese Richtschnur festzuhalten suchte, die Nachahmung gelungen ist, wird der musikalische Zuhörer zu entscheiden haben. Ich denke, es wird ihm schwer fallen, bei den Uebergängen die neue Hand von der alten, und umgekehrt, zu unterscheiden. Da der "Joseph" selbst nur ausnahmsweise einige kurze Beispiele von Recitativen enthält, aus welchen Méhuls Gesamt-Recitativstil schlechterdings nicht festzustellen ist, ging ich bei seinem Zeitgenossen Cherubini, Spontini, besonders aber bei seinem Meister Gluck, als sicheren Führern zu Rate. Mag dies von allen Unparteiischen, ihre historische Kenntnis vorausgesetzt, empfunden und gewürdigt werden, so wird mir vielleicht der Vorwurf nicht erspart bleiben, daß ich durch gelegentliches (freilich nie gesuchtes!) Anbringen von "Leitmotiven" dem Altmeister ein dramatisches Ausdrucksmittel okoknoiert habe, welches er als Prinzip — sporadisch findet es sich ja schon bei Mozart und dem noch zeitgenössischen Beethoven — nicht kannte; doch sind dies genau besehen, nur Erinnerungsmotive, wie sie die ganze Zeit schon anwendet, mit Ausnahme des die Gewissensbisse des Simeon bezeichnenden,

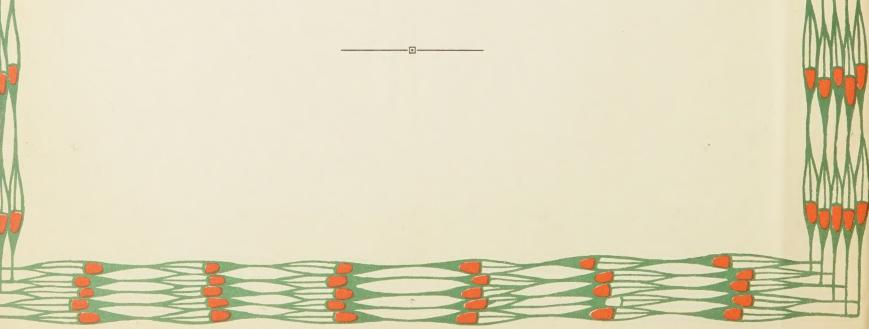


welches ich an geradezu herausfordernden Stellen wiederzubringen und gewissermassen "symphonisch zu verwerten keinen Anstand nehme. Zu erraten, wie Méhul selbst die Recitative, Takt um Takt, gemacht hätte, vermag kein Sterblicher. Der Gedanke was er jetzt in Betrachtnahme unserer Zeitverhältnisse und — Anschauungen zu den meinigen sagen würde, beunruhigt mein Gewissen nicht. Ich bin überzeugt, daß er, wenn schon von manchem mir unbewusst entschlüpften Zug meiner Zeit angefremdet, im Ganzen freudig erstaunt sein würde, wie sein und seiner Zeit Musikmilieu so lange nachempfunden, und festgehalten werden konnte.

Dem Kampf mit Vorurteilen, welche sich auf altehrwürdige Gewohnheiten stützen, ist jede Neuerung ausgesetzt; ich habe mit der meinigen darauf gerechnet. Es handelt sich nur um den Versuch, ob meine Arbeit geeignet ist, die Vorurteile zu überwinden, — Leuten, welche am Alten festhalten, nur weil es alt ist, ist freilich nicht zu helfen. Meine Hoffnung ist, dass sie in der Minorität bleiben und dass ich als der "Musiker von erprobtem Geschmack" erfunden werde, welchen die Franzosen nun seit 40 Jahren suchen. Mein höchstes Glück dabei wäre aber, dass das alte, wunderbare Werk durch meine Arbeit "für alle Zeit gerettet" würde! —

München, Juni 1907.

Dr. Max Zenger.





	STATE OF THE PROPERTY OF THE P	
	INHALT.	The second secon
	Duverture	and the second
	ERSTER AKT.	-
	Nº 1. Arie. Ach, vergebens häufet Pharao,	V
A Commence of the Commence of	Nº 2. Romanze. Ich war Jüngling noch an Jahren, " 19	New York
1	No. 3. Ensemble. Nein! Nein! Gott der Herr ist beleidigt,, 29	
P	Nº 4. Finale. Ach! Sein Anblick ist mir fürchterlich! 49	The second secon
	ZWEITER AKT.	
	Nº 5. Entr'-acte	
	Nº 6. Morgen-Gebet. Gott Israel's! Vater aller Wesen!, 79	
	Nº 7. Romanze. Ach, musste der Tod ihn uns nehmen	
	Nº 8. Terzett. Welch' helle Jubelklänge	A
	Nº 9. Finale. Joseph, mein Sohn!	
	DRITTER AKT.	
	Nº 10. Entr'-acte	
	Nº 11. Hymne. Stimmet ein in unsre Melodien	
	Nº 12. Duett. Du bist die Stütze deines Vaters!	
The second secon	Nº 13. Ensemble. Stets vermeide sie, diese Brut! "153	
The state of the s	Nº 14. Schlusschor. Gott, wie so weise führst Du " 171	

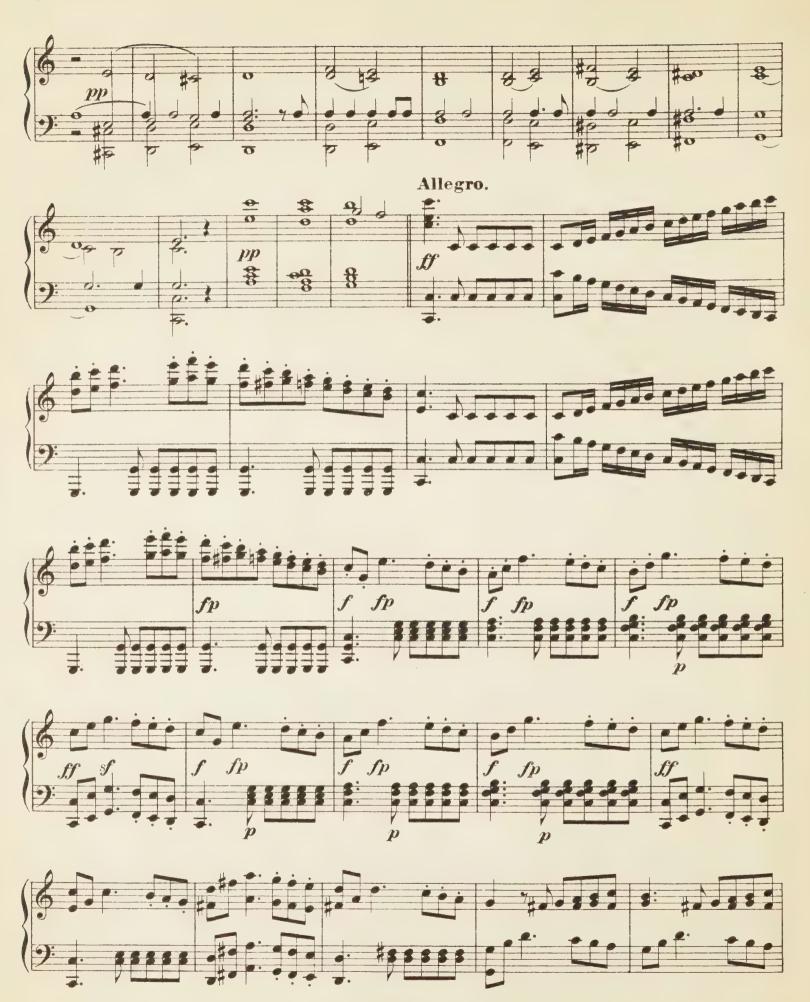
WEP EN EN

Ouverture.











Ch.234



ERSTER ACT.

Nº 1. Arie.







Ch. 234















Ch. 234

Nº 2. Romanze.























Nº 3. Ensemble.













































Ch 234









Nº 4. Finale.

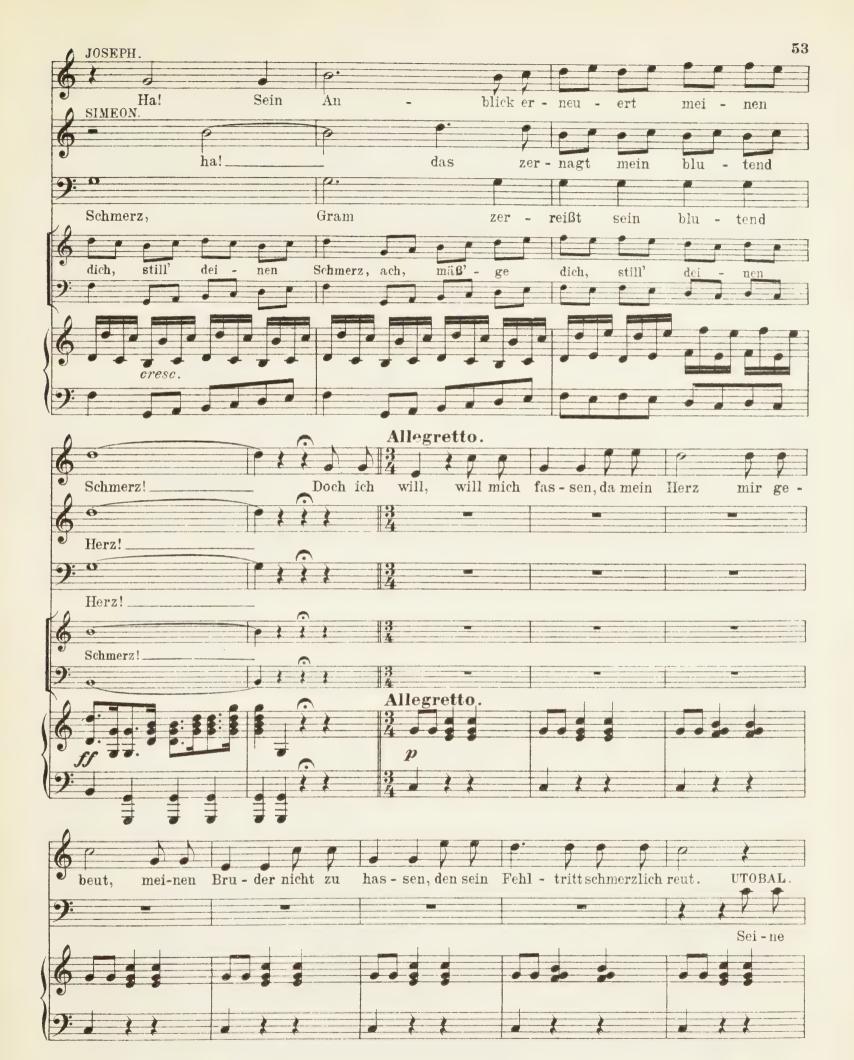






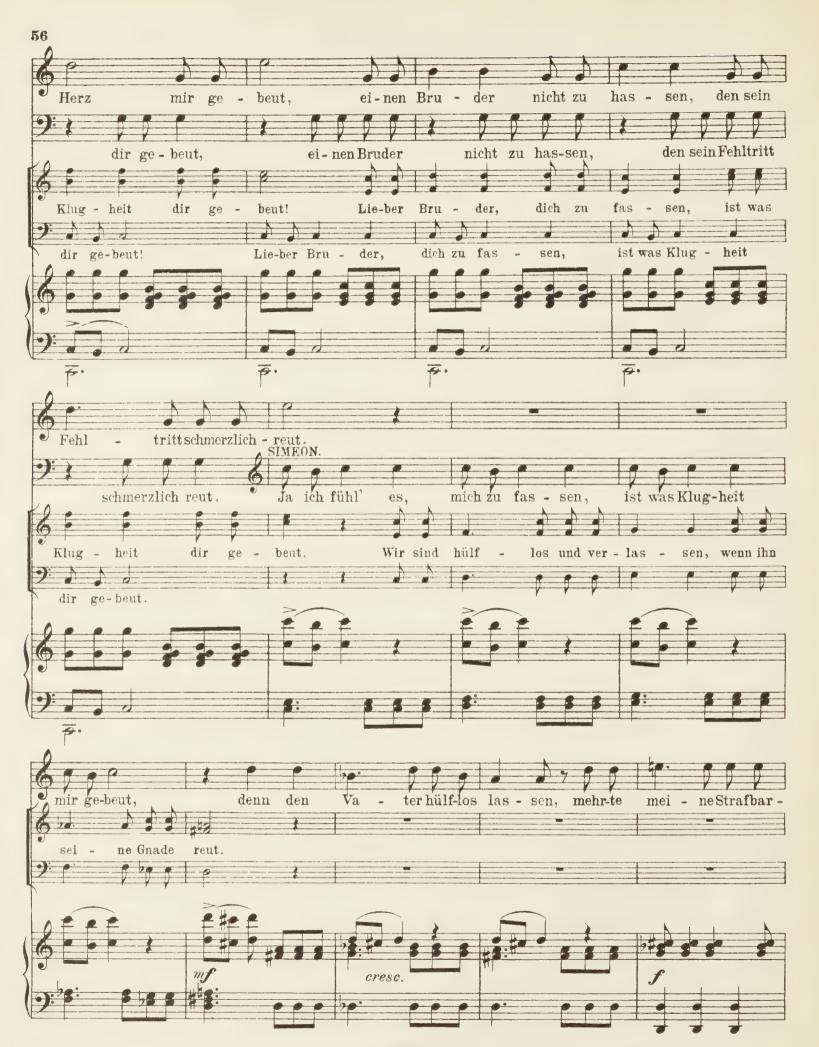
































Schluss des ersten Aktes.

ZWEITER ACT. Nº 5. Entr'- Acte.















Ch. 234







Ch.234





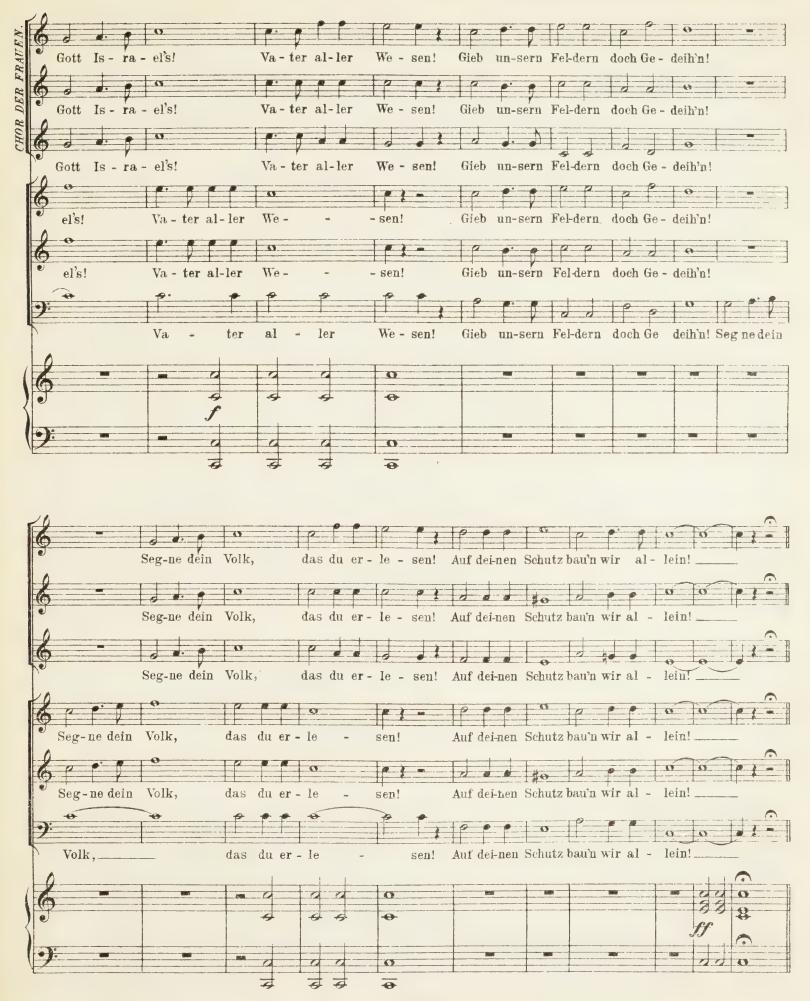
Ch. 234



Nº6. Morgen-Gebet.







Ch.234









Ch. 234

Nº 7. Romanze.











(Benjamin zieht den Vorhang des Zeltes auf.)

was könnt' ich dir ver-sa-gen?

Ch. 234





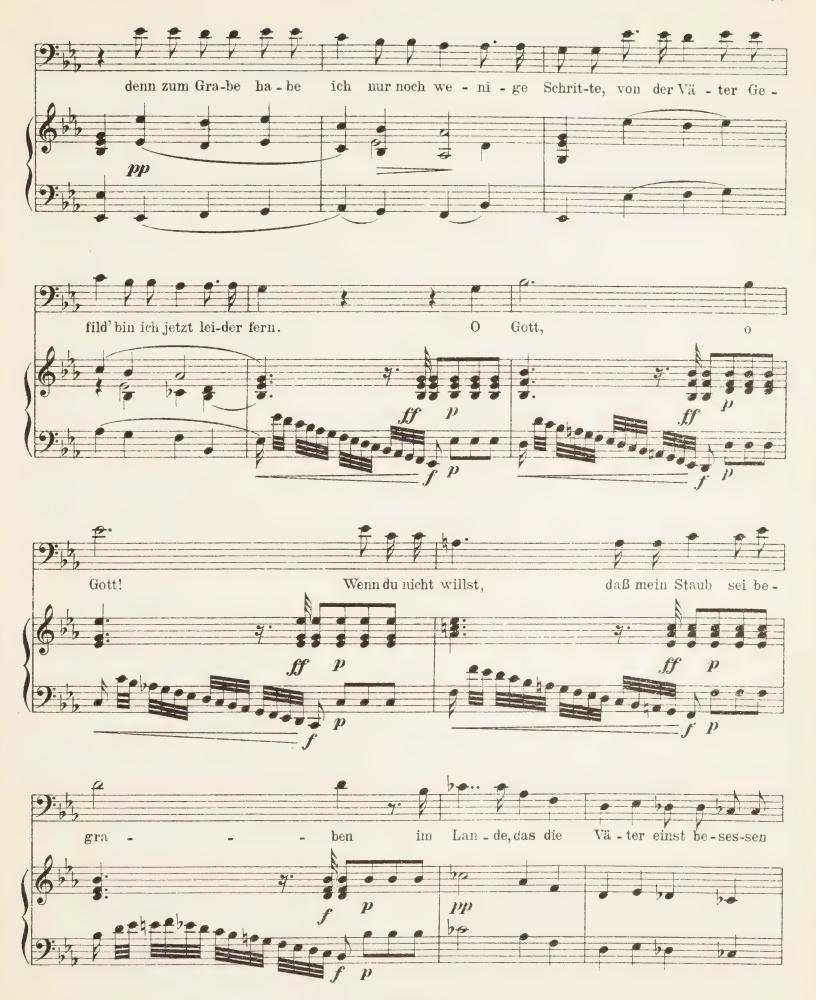
Nº8. Terzett.

















Ch. 234



Ch. 234









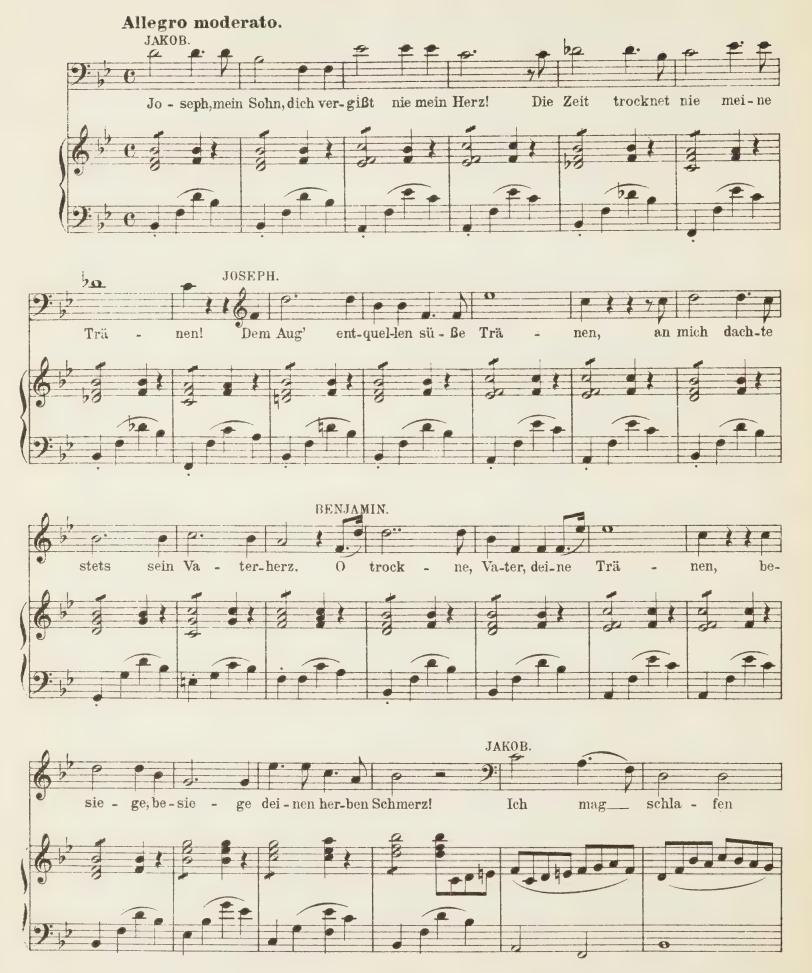






Ch. 234

Nº 9. Finale.





























Ch.234



DRITTER AKT.

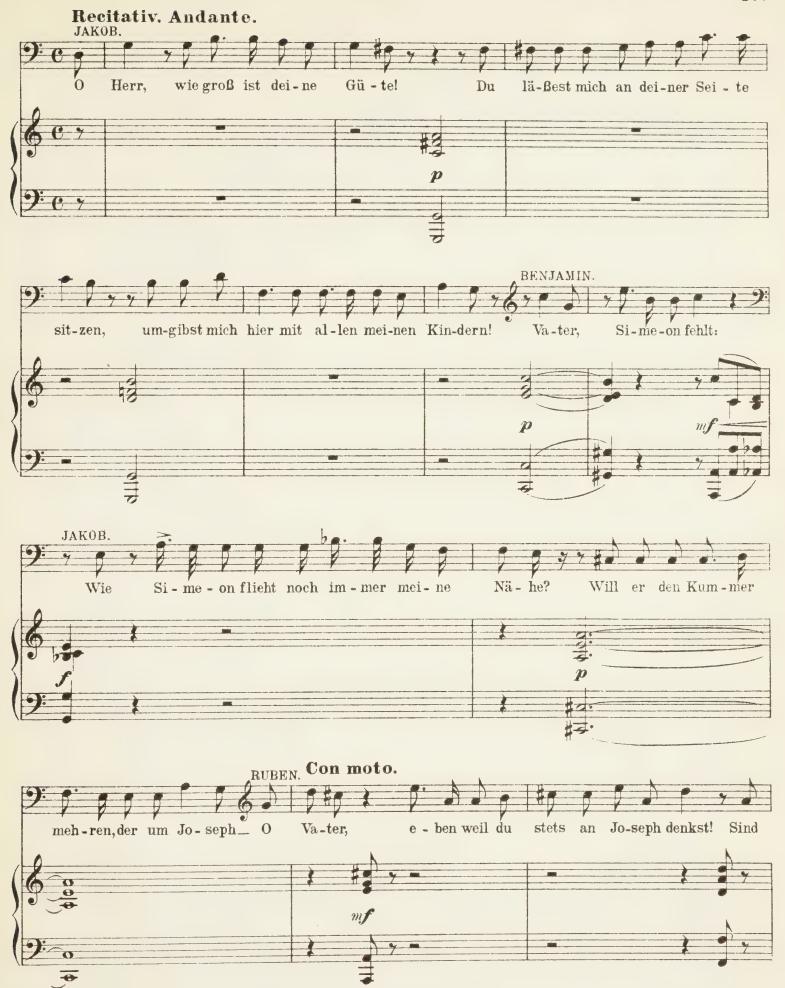
Nº 10. Entr' Acte.













Ch. 234

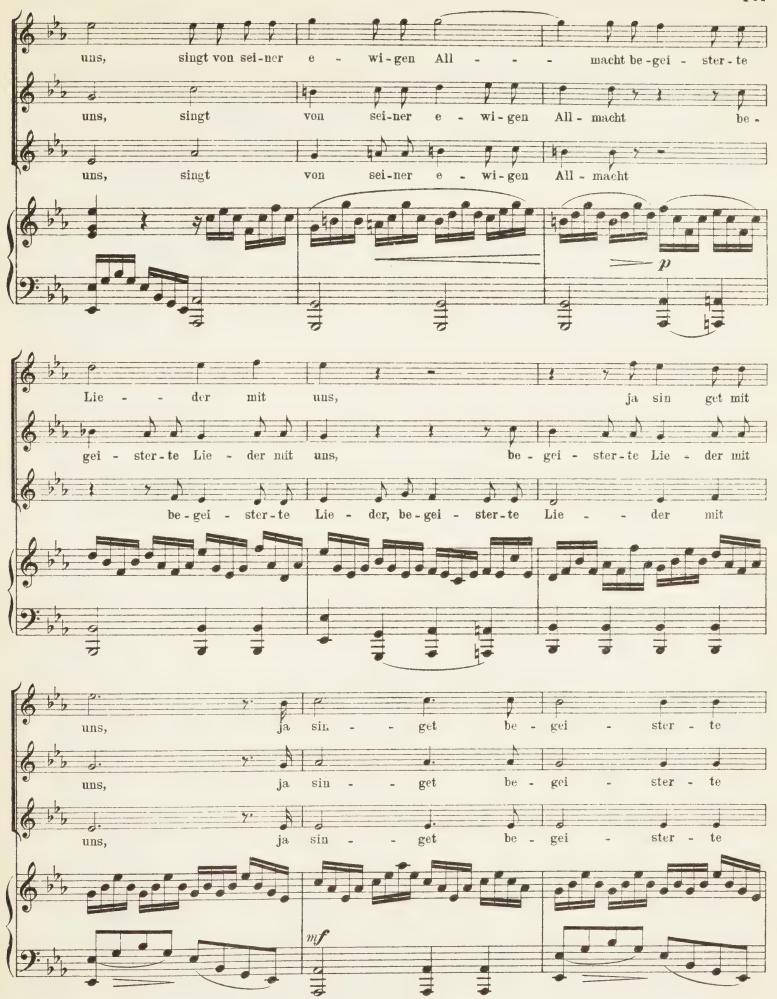


Nº 11. Hymne.

Chor junger Mädchen.



Ch. 234

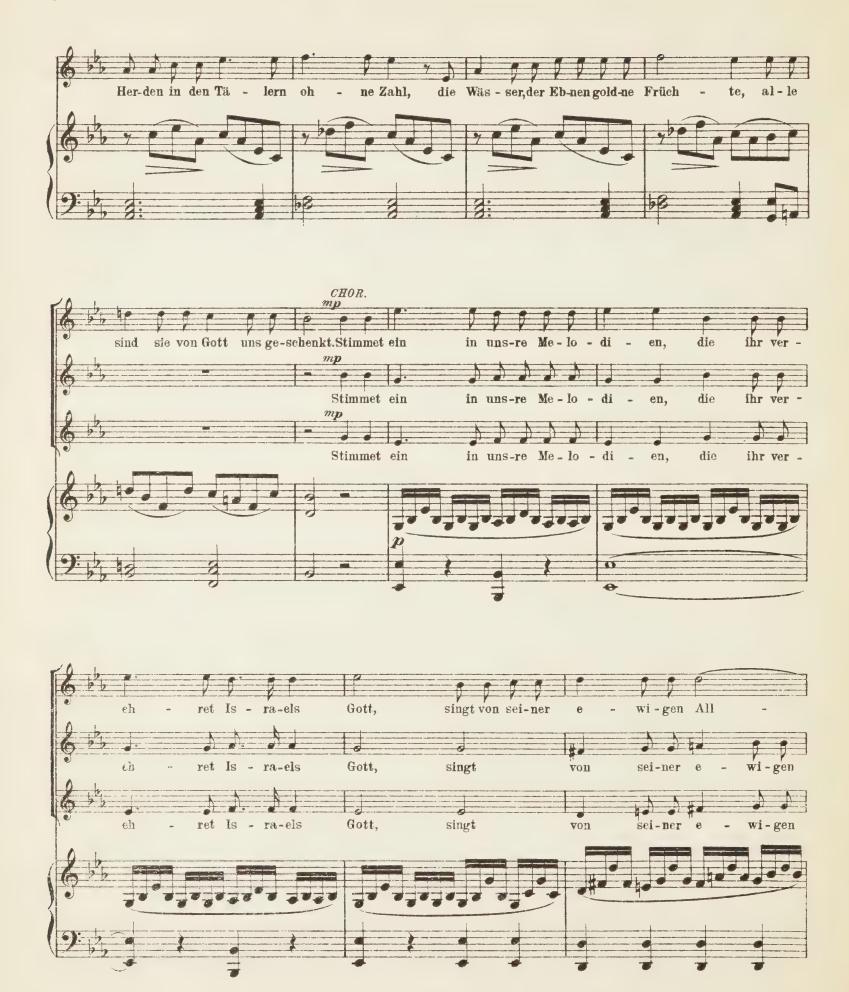


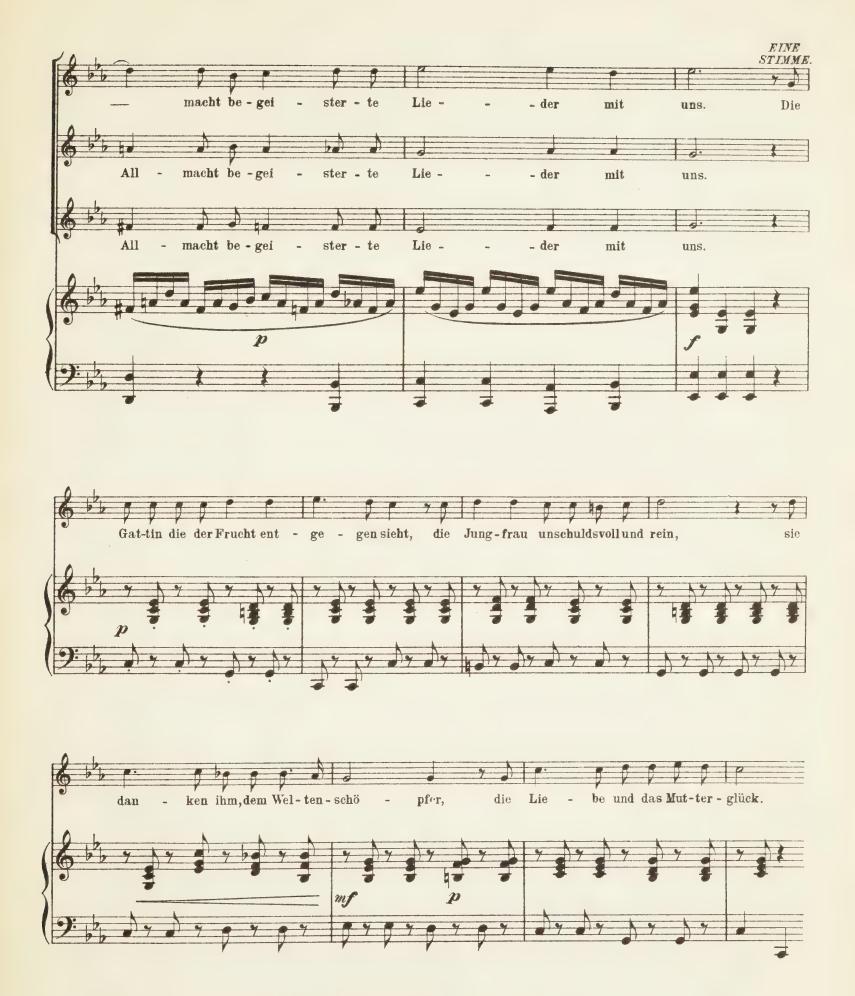
Ch. 234





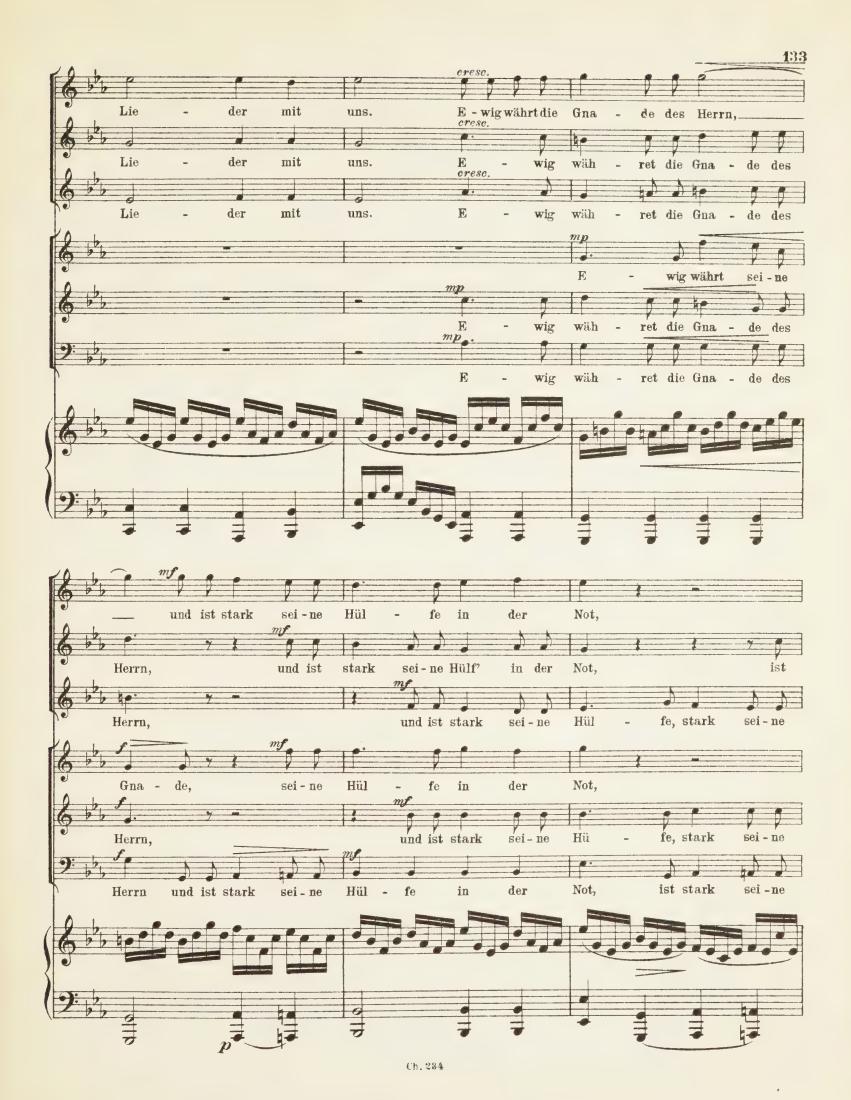
Ch. 234







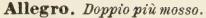
Ch. 234





Ch. 234

Recitativ.































Ch. 234



Ch. 234









Nº 13. Ensemble.















Ch.234



Ch. 234









































PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

M 1503 M524J645 1908 c.1 MUSI

